

# Procesverslag

---

## Save Energy Leiden

**Dennis Wagenaar**

**18-04-10**

**v 1.0**

## **Inleiding**

In dit procesverslag leg ik uit hoe het project is verlopen en wat ik er van geleerd heb. Ik geef een reflectie op hoe ik dingen heb aangepakt en of ik het in het vervolg anders zou doen. Ook heb ik een uren verantwoording toegevoegd.

# Inhoudsopgave

1 Verloop van het project.....	4
1.1 Begin van het project.....	4
1.2 Midden van het project.....	4
1.3 Einde van het project .....	5
2 Reflectie.....	6
3 Opgeleverde producten.....	7
4 Urenverantwoording.....	8
5 Slot.....	9

# 1 Verloop van het project

Hier leg ik uit hoe het project is verlopen en wat er goed en fout ging.

## 1.1 Begin van het project

Aan het begin van het project waren we in eerste instantie met z'n 4en en kregen we een opdracht toegewezen die erg leek op een ander project. Na wat overleg kregen we een andere opdracht, maar toen waren we al een week verloren. Nog voordat we daarna echt begonnen kwamen er 2 met de melding dat ze gingen stoppen met het project, dus we bleven met z'n 2en achter, Dennis de la Rie als IPBEV-er (beveiliging) en ik als IPACC-er (userinterfaces/testen).

Als eerst was het belangrijk om de opdracht helemaal duidelijk te krijgen zodat we konden beginnen aan het plan van aanpak. De opdrachtgever had ons uitgenodigd op het gemeentehuis in Leiden om een kijkje te nemen naar de opzet van kamers en sensoren die de metingen verichten. De dag daarna zijn we bijeengekomen (projectgroep, opdrachtgever Huub Schuurmans en contactpersoon Erwin Marges) om het over de opdracht te hebben. De opdracht was vrij duidelijk; de resultaten van de metingen visualiseren voor de eindgebruiker (simpel uitgelegd, zie plan van aanpak voor hele beschrijving). Op basis van de informatie die we toen hebben gekregen heb ik het plan van aanpak gemaakt die al snel moest worden ingeleverd.

Na het onderdeel "Doelstelling" te hebben aangepast werd het plan van aanpak op 9 maart goedgekeurd.

## 1.2 Midden van het project

Als eerste zijn we begonnen met het opzetten van de server. Het was de bedoeling dat hier FreeBSD op kwam te staan met AMP (apache, mysql, php; Eigenlijk LAMP maar dan ipv. Linux dus met FreeBSD). De eerste poging voor de installatie van FreeBSD ging niet heel goed, maar de 2e poging was met succes. Hier liepen we overigens tegen het eerste probleem aan. Voordat er software als Apache geïnstalleerd kon worden moest eerst Portsnap worden geupdate (de distributiemethode van FreeBSD, <http://www.freebsd.org/doc/en/books/handbook/portsnap.html>). Omdat de internetverbinding bij Nieuwe Energie (waar we op dat moment werkte) erg traag was zou dit uren duren, en hebben we besloten om te proberen de software gewoon te installeren. Toen bleek dat elk stukje software moest worden gedownload, wat dus net zo traag ging, hebben we stuk voor stuk de dingen opgeschreven die moesten worden gedownload, en dat met een laptop op een draadloze verbinding gedaan. Bleek dus ook dat elk programma soms wel 10 verschillende dingen nodig had voordat het kon worden geïnstalleerd, en dat het ook verouderde versies vereiste (omdat de Portsnap dus niet was geupdate). Uiteindelijk hebben we er maar voor gekozen dat ik de server mee naar huis zou nemen om daar de software erop te zetten, en dat Dennis de la Rie hem later zou overnemen om alles te configureren.

Nadat ik de server aan Dennis had gegeven met de software erop, bleef het een beetje stil van zijn kant. Hij kon niet naar een afspraak met opdrachtgever/contactpersoon komen, en er waren 2 weken voorbij voordat hij weer wel kon komen. Tegen die tijd had ik al contact opgenomen met mijn IPACC begeleider Ivo Nijhuis om het erover te hebben, en diezelfde dag (22 maart) bleek het dus dat Dennis gestopt was en ik alleen zou overblijven. Hier hebben we de dag daarop met de opdrachtgever/contactpersoon over gepraat, en op zijn verzoek hebben we de dag erna nog met Ivo gepraat, maar uiteindelijk stopte Dennis dus.

Sinds het plan van aanpak had ik in die tussentijd nog een analyserapport en een ontwerprapport ingeleverd. Het analyserapport werd na een aanpassing goedgekeurd, maar het ontwerprapport is tot op vandaag onvoldoende omdat de hoofdfunctionaliteit niet goed naar voren kwam.

### **1.3 Einde van het project**

Toen bleek dat de server niet af was heb ik besloten om me meer te focussen op het uiteindelijke product, de website met grafieken. Het ontwerp van de website was goedgekeurd, dus ik kon gaan beginnen met bouwen. De grafieken zouden binnen Pentaho worden gemaakt, en zo op de website (die dan als dashboard zou werken) worden getoond. Omdat ik hier niet uit kwam heb ik een mailtje gestuurd met de vraag of ik gewoon gebruik kon maken van de source code van Open Flash Charts (die ik anders ook zou gebruiken, maar dan de versie die geïmplementeerd zat in Pentaho), en ik ben verder gegaan met die source code. Dit ging veel makkelijker en ik kon uitgebreider de dingen doen die ik ermee wilde doen.

De oplevering van het project was in zicht, en ik had het laatste gesprek met de opdrachtgever/contactpersoon. Toen ik liet zien wat ik had gedaan bleek dat ze toch echt wilde dat ik gebruik maakte van de versie die in Pentaho zat, omdat dit de query's sneller zou laten verlopen. Ik heb uiteindelijk de grafieken in het standaard Pentaho dashboard, maar daarnaast ook de grafieken in de website die iets meer keuzes hebben, al zijn die zonder Pentaho.

## 2 Reflectie

Om te beginnen heb ik aan het einde de (toch wel grootste) fout gemaakt om niet de reactie af te wachten van de opdrachtgever en contactpersoon op de vraag of ik gebruik kon maken van de source code zelf van Open Flash Charts. In plaatst daarvan ben ik er gewoon mee begonnen wat niet alleen een nadeel voor mij zal zijn, maar ook voor de opdrachtgever omdat hij nu niet precies krijgt wat hij wilde. De volgende keer moet ik beter overleggen met de opdrachtgever en niet zomaar overstappen naar iets anders als iets niet lukt.

Daarnaast had ik in de 2 weken waar ik niks van Dennis de la Rie had gehoord wat meer moeten proberen te doen. In die 2 weken is er, naast documentatie, vrijwel niets gebeurd omdat ik het teveel af liet hangen van de server, die dus uiteindelijk nog niet af was aan het einde.

Ik denk dat ik de volgende keer duidelijker naar mijn opdrachtgever en contactpersoon moet zijn over bepaalde dingen, bijvoorbeeld over wat ik zelf wel en niet kan (ervaring met programmeertalen bijvoorbeeld), wat er wel en niet mogelijk is, dat soort dingen. Gewoon betere projectgrenzen stellen en me daar ook aan houden, omdat deze ervoor zorgen dat ik me bezig houdt met de dingen waar ik me ook mee bezig moet houden (de volgende keer zal ik ze ook beter moeten gaan uitschrijven, naar mijn idee zijn de 4 regels die ik er in het PvA aan wijdt lang niet genoeg).

Tot slot vond ik het algemene verloop van het project deels goed, maar ook deels slecht. Het was goed dat ik aan het begin hoorde dat er al 2 gingen stoppen, zo was het niet een te onverwachte verassing. Jammer vond ik dat ik 2 weken niks van Dennis de la Rie heb gehoord, en dat hij uiteindelijk stopte. Ook was het jammer dat er zoveel tijd in de documentatie zat, zo hield ik relatief vrij weinig tijd over om te bouwen. Verder vond ik het verloop van contact met de opdrachtgever en contactpersoon wel goed gaan, al zal ik naar mijn idee soms wat duidelijker moeten zijn in de communicatie.

### 3 Opgeleverde producten

Gedurende dit project heb ik een aantal documenten moeten maken die ik heb opgeleverd, maar ook het product heb ik opgeleverd. Hieronder een lijstje met alle opgeleverde dingen:

- Plan van aanpak
- Planning
- Analyserapport
- Ontwerprapport
- Prototype/usability testverslag
- Onderhoudsrapport
- Procesverslag
- Website met grafieken (Open Flash Chart 2)
- Grafieken Pentaho (.xml en .xaction betanden)

## 4 Urenverantwoording

Hier mijn urenverantwoording per categorie (afspraken, plan van aanpak, etc).

<u>Wat</u>	<u>Uur</u>
Plan van aanpak	6
Analyserapport	5
Ontwerprapport	6
Prototype/usability testverslag	6
Onderhoudsrapport	4
Procesverslag	3
Website, Open Flash Charts, Pentaho	70
Server	16
Afspraken opdrachtgever/contactpersoon	10
IPACC intervisie	14,5
Overige communicatie	10
Afsluiting Project	5
<hr/>	
Totaal	155,5



## 5 Slot

Ik vond dit project een leuk en leerzaam project. Het is een interessant gegeven om gebruikers feedback te geven over hun energieverbruik, en het is dan ook leuk om aan de visualisatie daarvan te werken.

Ik heb zo mijn fouten gemaakt, maar deze realiseer ik me nu, en nu ik zover ben ik kan eraan werken om ze in het vervolg te voorkomen.

Zoals het er nu uit ziet kan ik volgende periode verder met dit project, wellicht met een klasgenoot, en ik zal dan ook proberen om mijn fouten te verbeteren.